

**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE ECONOMIA,
ADMINISTRAÇÃO E CONTABILIDADE
FEA/USP**

Departamento de Administração



**CURSO DE GRADUAÇÃO EM
ADMINISTRAÇÃO**

**Manual de Trabalho de
Conclusão de Curso**

2016

Sumário

1	Introdução.....	5
1.1	Objetivos do TCC	5
1.2	Coordenação do TCC	6
1.3	Contatos	6
2	Normas do TCC	7
2.1	Formatos	7
2.2	Deveres do professor orientador	7
2.3	Deveres do orientando	8
3	Processo de matrícula e escolha do professor orientador.....	10
3.1	Requisitos para matrícula	10
3.2	Processo de matrícula	10
3.3	Prazos	12
4	Diretrizes para a elaboração do TCC	13
4.1	Princípios de escolha do TCC.....	13
4.2	Formatos sugeridos	14
4.2.1	Trabalho com método científico.....	16
4.2.2	Trabalho de confecção de plano	17
4.2.3	Relato técnico fundamentado	18
4.3	Desenvolvimento do TCC	19
4.4	Requisitos mínimos	20
4.4.1	TCC I.....	21
4.4.2	TCC II.....	22
5.1	Frequência.....	23
5.2	Avaliação do TCC.....	23
5.3	Critérios sugeridos para a avaliação de TCC I e II	25
5.3.1	Pesos sugeridos para composição da nota do trabalho escrito (TCC I).....	25

5.3.2 Pesos sugeridos para composição da nota do trabalho escrito (TCC II)	26
5.3.3 Sugestão de critério para avaliação	27
6 Premiação dos melhores trabalhos - Prêmio Ruy Leme	33
APÊNDICES	35

Atualizado em NOVEMBRO/2015.

1 Introdução

1.1 Objetivos do TCC

O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) é um requisito para obtenção de diploma de Bacharel em Administração. Mas o TCC deve ser encarado como algo muito além de uma exigência formal: é um dos pontos altos na formação do Administrador, possibilitando que o aluno integre os conhecimentos adquiridos durante a graduação na elaboração de um trabalho de pesquisa que marca a conclusão de seu curso.

O Departamento de Administração da FEA-USP entende que a confecção do TCC é um diferencial competitivo na vida profissional e acadêmica de seus egressos. O exercício de elaborar, organizar e redigir um TCC gera competências valorizadas nas organizações de alto desempenho e que são apontadas como um dos principais gargalos na formação profissional do administrador de empresas.

Os formatos sugeridos pelo Departamento de Administração para a elaboração do TCC são compostos por trabalhos com método científico, trabalhos de confecção de plano e relato técnico fundamentado, estando de acordo com o artigo 9 da Resolução CNE/CES nº 4/2005.

No Departamento de Administração da FEA/USP o TCC é elaborado durante dois semestres (preferencialmente os dois últimos do curso), com matrícula nas disciplinas EAD 600 (TCC I) e EAD 601 (TCC II).

Nas próximas seções, serão apresentados o processo de matrícula e escolha de orientador, os regulamentos e normas para elaboração e

avaliação do TCC, os direitos e deveres do aluno e do professor orientador, bem como a descrição dos formatos aceitos de TCC.

1.2 Coordenação do TCC

A Coordenação do Trabalho de Conclusão de Curso é conduzida por uma equipe de professores do Departamento de Administração, com representantes de todas as áreas e por representante da Secretaria de Graduação:

- Profa. Adriana Marotti de Mello - Operações
- Profa. Alessandra de Ávila Montini - MQI
- Profa. Graziella Maria Comini - GPO
- Prof. Guilherme de Farias Shiraishi – MKT
- Prof. João Maurício Gama Boaventura - ADMG
- Prof. Nuno Manoel Martins Dias Fouto - ECO
- Profa. Rosana Tavares – FIN
- Prof. Wilson Aparecido de Costa Amorim - GPO
- Sra. Daniela Ozella Fonseca - SGEAD

1.3 Contatos

Secretaria de Graduação: sgead@usp.br

Toda a comunicação da Secretaria de Graduação e da Equipe de Coordenação de Trabalho de Conclusão de Curso será feita pelo e-mail institucional (@usp.br) e no portal da disciplina no sistema Moodle.

2 Normas do TCC

2.1 Formatos

Quanto ao formato, os trabalhos deverão seguir a diretriz da USP para elaboração de dissertações e teses.

(http://www.teses.usp.br/index.php?option=com_content&view=article&id=52&Itemid=67)

2.2 Deveres do professor orientador

Todos os professores do Departamento estão aptos a orientar alunos de TCC I e TCC II. A atividade de orientação faz parte da carga didática obrigatória.

Cada professor pode orientar no máximo quatro trabalhos (TCC I e II) em um semestre letivo, salvo exceções a serem discutidas e aceitas pela coordenação do TCC.

É dever de cada professor prover de forma periódica e sistemática a orientação para que o aluno elabore seu TCC. O aluno é inteiramente responsável pela elaboração do TCC, mas o orientador deve atestar sua pertinência e qualidade.

A orientação se dará em reuniões pré agendadas e acordadas entre orientador e orientado. Sugere-se um mínimo de duas reuniões por semestre.

Durante o semestre, o professor orientador deve avaliar o andamento dos trabalhos do orientado, realizando o devido “feedback” e documentando a frequência do aluno às reuniões e demais atividades desenvolvidas, utilizando o Formulário B (Apêndice 2).

A avaliação de TCC I e TCC II deverá ser feita de acordo com as exigências e padrões relativos aos trabalhos descritos neste Manual.

2.3. Deveres do orientando

A elaboração e aprovação do TCC é um requisito para obtenção do título de Bacharel em Administração - ou seja, é mandatório para a formatura do aluno.

O aluno deve estar regularmente matriculado na disciplina de TCC I ou TCC II para poder receber a orientação e entregar o TCC para ser avaliado. O TCC deve ser preferencialmente elaborado durante os dois últimos semestres do curso.

O Formulário “A” (Escolha do Orientador e Tema de Trabalho, Apêndice 1) deve ser preenchido, assinado pelo aluno e pelo orientador e entregue na Secretaria dentro do prazo estipulado pelo calendário escolar. A entrega do Formulário A é **obrigatória** para matriculados em TCC I e TCC II. É o documento que permite que a Comissão de TCC e Secretaria de Graduação desenvolvam todos os processos de distribuição de orientadores e avaliação dos trabalhos. **O aluno que não entregar o Formulário A nos prazos estipulados pelo calendário escolar poderá ficar prejudicado no processo de escolha de orientador e avaliação de**

seu trabalho. Para o TCC I, o Formulário A representa a formalização do vínculo entre orientador e orientando e para os matriculados em TCC II servirá de base para que a Comissão de TCC e Secretaria de Graduação organizem as avaliações de *posters* e indicação de segundo avaliador.

O comparecimento às reuniões de orientação e demais atividades previstas no âmbito das disciplinas é obrigatório - frequência é um dos requisitos para aprovação.

A entrega dos trabalhos em TCC I e II deve ser feita respeitando os prazos estipulados pela SGEAD e divulgados através do cronograma do semestre. **Em nenhuma hipótese, serão aceitos trabalhos fora dos prazos.**

O aluno é inteiramente responsável pela elaboração de seu TCC. O orientador avalia, sugere modificações e correções, mas o autor do trabalho é o aluno.

O aluno deve conduzir seu trabalho de pesquisa “com honestidade intelectual, objetividade e imparcialidade, veracidade, justiça e responsabilidade”¹. Lembramos que a prática de plágio em trabalhos científicos é **crime**, previsto no Código Penal (artigo 184) e na Constituição Federal (artigo 5º., inciso XXVII). O aluno deve seguir as orientações estabelecidas no Manual de Ética em Pesquisa da FEA (vide Manual do Aluno do Curso de Graduação em Administração, cap.8)

¹ Fonte - Manual de Boas Práticas em pesquisa - FAPESP Vide: http://www.fapesp.br/boaspraticas/FAPESP-Codigo_de_Boas_Praticas_Cientificas_jun2012.pdf

3 Processo de matrícula e escolha do professor orientador

3.1 Requisitos para matrícula

Os semestres ideais para matrícula em TCC I são: 7º.semestre (diurno) e 9º.semestre (noturno). TCC I é pré-requisito para TCC II.

A matrícula em TCC I somente será efetivada para alunos que estiverem no mínimo, a três semestres de concluir o curso.

3.2 Processo de matrícula

TCC I

Nas 2 (duas) interações de matrícula² os alunos aptos a cursar o TCC I deverão se matricular na turma relativa à área de conhecimento em que desejam desenvolver o trabalho:

Turma 01 - Administração Geral

Turma 02 - Gestão de Pessoas em Organizações

Turma 03 - Finanças

Turma 04 - Marketing

Turma 05 - Métodos Quantitativos e Informática

Turma 06 - Operações

Turma 07 - Economia das Organizações

As vagas nestas turmas/áreas são limitadas a disponibilidade de orientação dos docentes, e a seleção dos alunos será feita automaticamente pelo

² vide datas no site: <http://www.ead.fea.usp.br/eadonline/index.htm>

Sistema Júpiter, seguindo a ordem de prioridades descrita no material: **INFORMAÇÕES GERAIS SOBRE A MATRÍCULA INTERATIVA.** A inscrição do aluno em uma turma/área é garantida, obedecendo-se a prioridade estabelecida sistema de matrícula interativa. O aluno que desejar trocar de turma (área) deverá fazê-lo até, no máximo, o período de Retificação de Matrícula.

Após a escolha de área, o aluno deverá indicar o tema de sua pesquisa e o orientador de sua preferência, respeitando a área selecionada pelo sistema Júpiter, via formulário próprio disponibilizado via “Google Docs”. O aluno pode selecionar até 3 orientadores, em ordem de preferência. **Esse procedimento é OBRIGATÓRIO e essencial para a alocação dos alunos entre os professores/orientadores.**

TCC II

Nas 2 (duas) interações de matrícula, os alunos de TCC II deverão se matricular em uma turma única, pois suas vagas já estarão garantidas com os professores/áreas do TCC I.

TROCA DE PROFESSOR ORIENTADOR

Em casos excepcionais será possível a troca de professor orientador. Para isso, o aluno deve endereçar e-mail à Secretaria de Graduação (sgead@usp.br), com cópias aos dois professores orientadores envolvidos, informando a mudança.

Importante: Caso o aluno seja orientado por um professor de outro departamento/unidade da USP, ele deverá seguir os procedimentos descritos neste manual.

3.3 Prazos

Cronograma para o TCC I³:

	Alunos que farão o TCC I no primeiro semestre civil	Alunos que farão o TCC I no segundo semestre civil
DEZEMBRO/ JANEIRO	Matrícula e escolha do orientador para o primeiro semestre do ano seguinte (*)	
MARÇO	Entrega do Formulário A Encontro obrigatório do TCC I	
JUNHO/ JULHO	Matrícula para o TCC II no segundo semestre (*) Entrega do TCC I e Form. B para Orientador.	Matrícula e escolha de orientador para o segundo semestre (*)
AGOSTO		Entrega do Formulário A Encontro obrigatório do TCC I
NOVEMBRO		Matrícula para o TCC II no primeiro semestre do ano seguinte (*) Entrega do TCC I e Form. B para Orientador.

Cronograma para o TCC II³:

	Alunos que farão o TCC II no primeiro semestre civil	Alunos que farão o TCC II no segundo semestre civil
DEZEMBRO/ JANEIRO	Matrícula para o primeiro semestre do ano seguinte (*)	
MARÇO	Entrega do Formulário A	
MAIO	Reunião de orientação sobre os posters	
JUNHO/ JULHO	Apresentação dos posters Entrega eletrônica do TCC II (*) e do Form. B ao orientador	Matrícula para o segundo semestre (*)
AGOSTO		Entrega do Formulário A
OUTUBRO		Reunião de orientação sobre os posters
NOVEMBRO		Apresentação dos posters Entrega eletrônica do TCC II (*) e do Form. B ao orientador.

(*) Matrícula (TCC I e TCC II) o aluno fará a matrícula selecionando uma das sete áreas no Júpiter Web. Em junho/julho e dezembro/janeiro indicará o orientador para o semestre seguinte. As matrículas serão efetuadas pelos

³ O detalhamento das datas será feito através do “Calendário de Atividades”, divulgado no início de cada semestre no site do Departamento: <http://www.ead.fea.usp.br/eadonline/index.htm>

critérios atuais do Júpiter Web (número de vagas para cada área e prioridade para alunos com melhores médias e no último ano do curso).

4 Diretrizes para a elaboração do TCC

4.1 Princípios de escolha do TCC

Os critérios de escolha do tema do TCC do curso de Administração da FEA-USP são pautados pelo comprometimento, prioridade, oportunidade e novidade (TURATO, 2003). O comprometimento se dá com o engajamento do aluno nas atividades exercidas para execução do TCC. A prioridade se dá na preferência de temas com relevância científica e/ou cultural na área de conhecimento da Administração. A oportunidade se dá preferência do uso dos recursos públicos ofertados pela Universidade de São Paulo, associadas a circunstâncias pessoais do aluno no momento de execução do TCC. A novidade se dá pela escolha de projetos de TCC de alcance original ou que contribuem para a melhoria ou consolidação do conhecimento científico na área de administração.

A escolha do TCC deve respeitar as qualidades e habilidades necessárias ao pesquisador: capacidade de comunicação, capacidade intelectual, habilidades relativas à tecnologia da informação, organização do tempo e de recursos, motivação, independência e perseverança (COLLIS. HUSSEY, 2003). A busca do tema deve começar com um assunto numa ampla área temática no qual o aluno possua afinidade e interesse. E com auxílio do orientador restringir o interesse para um tópico plausível de estudo. (BOOTH, COLOMB, WILLIAMS, 2008)

A escolha do tema de TCC deverá estar de acordo com os princípios que norteiam a definição do bacharelado em administração definidos pela CNE/CES N° 4/2005:

Art. 3 - O Curso de Graduação em Administração deve ensejar, como perfil desejado do formando, capacitação e aptidão para compreender as questões científicas, técnicas, sociais e econômicas da produção e de seu gerenciamento, observados níveis graduais do processo de tomada de decisão, bem como para desenvolver gerenciamento qualitativo e adequado, revelando a assimilação de novas informações e apresentando flexibilidade intelectual e adaptabilidade contextualizada no trato de situações diversas, presentes ou emergentes, nos vários segmentos do campo de atuação do administrador.

4.2 Formatos sugeridos

Os formatos sugeridos pelo Departamento de Administração relacionados a TCC estão de acordo com o artigo 9 da Resolução CNE/CES nº 4/2005. Os formatos sugeridos são compostos por **trabalhos com método científico, trabalhos de confecção de plano e relato técnico fundamentado.**

Os resultados dos trabalhos ou relato escolhido serão considerados de domínio público. Cabe ao aluno escolher dentro do formato indicado para execução de seu TCC o método que contenha os procedimentos de campo que resguardem as informações de caráter confidencial das Organizações estudadas, ou da privacidade dos indivíduos pesquisados. Trabalhos com método científicos que utilizam seres humanos são passíveis de aprovação

prévia de comitês de ética de pesquisa existentes nas devidas instituições credenciadas.

Todos os formatos sugeridos devem levar em conta a possibilidade da confecção de um **artigo** baseado no trabalho final do TCC II para potencial publicação em revistas especializadas na área de administração, bem como na confecção de um pôster com os resultados parciais alcançados no decorrer da execução do TCC II para divulgação pública nas dependências da FEA-USP.

A critério do aluno e de seu professor orientador, o TCC poderá ser substituído por um artigo publicado ou com aceite para publicação em periódico identificado com conceito Qualis/CAPES como B2 ou superior. Para que esse artigo seja aceito como trabalho de conclusão de curso, deve atender aos seguintes quesitos: 1) o aluno deve ser o autor principal e ter como coautor o seu professor orientador; 2) o professor orientador deve fazer parte do Departamento de Administração da FEA/USP. Se o artigo for aceito para publicação em periódico identificado com conceito Qualis/CAPES como B2 ou superior, antes do início do trabalho de conclusão, poderá até substituir ambas as disciplinas: TCC I e II. Entretanto, se o aluno desenvolver o trabalho de conclusão no formato de artigo e não obtiver o aceite para a publicação, deverá apresentar seu TCC nos formatos padronizados neste manual (trabalhos com método científico, trabalhos de confecção de plano e relato técnico fundamentado).

4.2.1 Trabalho com método científico

Os trabalhos com método científico considerados pelo Departamento de Administração e que são sugeridos para o TCC são classificados pelo tipo de pesquisa adotada. Os tipos de descritos neste manual são classificados em: Experimentos quantitativos; Estudos quantitativos e Estudos qualitativos.

Experimentos Quantitativos: São exemplos de experimentos quantitativos: Projetos pré-experimentais; Projetos experimentais verdadeiros; Projetos quase-experimentais; bem como Processos de ensaio e/ ou modelagem matemática (Ver MIGUEL *et al.* 2010) incluindo pesquisa operacional, programação matemática, estocástica, recursividade, heurística, etc.

Estudos Quantitativos: São exemplos de estudos descritivos quantitativos: Estudos longitudinais; Estudos transversais; Estudos descritivos simples; Estudos univariados; Estudos multivariados; Levantamentos populacionais; Levantamentos baseados em amostragem probabilística; Levantamentos baseados em amostragens não probabilísticas etc.

Estudos Qualitativos: São exemplos de estudos qualitativos: Estudos de caso baseado em métodos científicos reconhecidos (ex: Robert Yin e/ou Robert Stake); Estudos ou experimentos qualitativos baseados em ciências sociais como etnologia, antropologia, sociologia e história; Estudos ou experimentos qualitativos baseados em premissas fenomenológicas; Estudos ou experimentos qualitativos baseados em realidades do

imaginário; Estudos com técnicas de análise de conteúdo de Bardin; *Laddering*; *Ground Theory* etc.

Outras formas de classificação e organização dos trabalhos dissertativos com método científico poderão ser aceitas de acordo com os princípios e orientações metodológicas dos orientadores. Os tipos de pesquisa poderão ser benquistos com abordagens dedutivas ou indutivas, exploratórias ou conclusivas, bem como teoria aplicada ou básica (COLLIS. HUSSEY, 2003).

Os trabalhos com método científico devem ter como resultado o cumprimento de um objetivo geral de pesquisa. (Um objetivo de pesquisa é formulado por meio de um verbo de ação de descobrimento. Diante desse conceito, não é finalidade de uma pesquisa científica alterar o estado da realidade administrativa pesquisada, mas sim diminuir a lacuna de conhecimento científico dessa área do conhecimento).

4.2.2 Trabalho de confecção de plano

Os trabalhos de confecção de plano considerados pelo Departamento de Administração e que são sugeridos para o TCC são classificados por três escopos de abrangência na organização: Planejamento funcional (administração geral, finanças, marketing, gestão de pessoas, métodos quantitativos e informática, produção e economia das organizações); Planejamento de uma unidade de negócios, de um negócio ou de uma nova organização; Planejamento corporativo. São aceitos TCC de empresas de pequeno, médio e grande porte, desde que o aluno demonstre acesso as informações e compreensão das etapas necessárias para a consubstancialização do planejamento num plano detalhado (Ver

CAMPOMAR, 1984). Os planejamentos podem refletir situações presentes ou passadas das organizações pesquisadas.

Os trabalhos de confecção de plano devem ter como resultado o cumprimento de um objetivo gerencial. (Um objetivo gerencial é formulado por meio de um verbo de ação de alteração da realidade administrativa descrita. Normalmente um objetivo gerencial busca a alteração da realidade administrativa em termos de eficiência e eficácia dentro do escopo gerencial pretendido. Diante desse conceito, não é finalidade de um plano somente entender o estado da realidade administrativa, mas sim alterar essa realidade com a presença de um grau de incerteza ajudando no crescimento da organização em suas áreas funcionais, competitivas e/ou corporativas. No caso de um plano para uma nova organização, o objetivo geral poderá ser a projeção de mercado potencial, de custos operacionais, de retorno financeiro, de implantação da organização etc.).

4.2.3 Relato técnico fundamentado

O relato técnico é resultante de uma narrativa de fatores que descrevem, propõem ou prescrevem uma solução para problemas enfrentados pelas organizações. São exemplos reais ou imaginários de aplicação de conceitos difundidos na área da administração e contribuem como fonte de evidências para novos conceitos, processos e teorias administrativas. A escolha do tema de TCC baseado no relato técnico deve levar em consideração a capacidade técnica do aluno em desenvolver um texto em formato narrativo e de possuir acesso às informações necessárias para finalização do TCC.

A elaboração do relato técnico é disciplinada pela técnica de redação. Busca-se inicialmente nesse tipo de trabalho uma situação-problema em um contexto organizacional específico e diante dos fatos apresentados é descrito em uma linha temporal todas as ações realizadas pela organização. Deve-se formalizar no relatório todas as documentações, numerários, depoimentos, e impressões do pesquisador na construção da narrativa, bem como rica fundamentação teórica acerca dos itens conceituais presentes no relato. Como produto final do relato técnico espera-se a definição de um diagnóstico administrativo, um prognóstico administrativo e/ou uma confrontação da realidade narrada com conceitos estabelecidos na administração. O início, desenvolvimento e término da ação narrada no relato técnico pode estar no passado, presente ou futuro.

Os princípios de tema do relato técnico devem ser mais rígidos do que os de trabalhos com método científico. Espera-se do aluno um amadurecimento maior sobre seu comprometimento, prioridade, oportunidade e novidade no desenvolvimento de seu TCC.

4.3 Desenvolvimento do TCC

No desenvolvimento do TCC, é fundamental a realização de Reuniões periódicas com o Professor Orientador. Para efeito de aprovação de frequência, são necessárias duas reuniões presenciais entre orientado/orientador, com registro de presença (Vide Formulário B). Sugere-se que aluno entre em contato (via email USP) com o orientador logo após sua definição e acerte com o docente as datas e periodicidade para realização dos encontros de orientação.

O responsável pela execução do trabalho é o aluno, o papel do orientador é auxiliá-lo na definição do recorte de pesquisa, na busca por referências bibliográficas, na definição do método e na execução da pesquisa. A responsabilidade pelo cumprimento da agenda e das datas de entrega é do orientado.

É direito do orientado receber orientação e avaliação de seu trabalho pelo orientador, que deve disponibilizar no mínimo, 2 datas para reuniões presenciais.

No TCC I, prevê a realização de 1 (um) encontro, **com presença obrigatória** para os alunos matriculados em TCC I, com professores da coordenação, para apresentação de tópicos relacionados a normas e elaboração do TCC.

Como parte da avaliação do TCC II, prevê-se a realização de sessão de exposição de pôsteres com os resultados parciais da pesquisa (vide cronograma de execução do TCC).

4.4 Requisitos mínimos

O conteúdo mínimo exigido em cada etapa de elaboração do TCC I e II para cada formato aceito segue abaixo:

4.4.1 TCC I

Trabalhos com método científico

- Introdução
 - Questão Pesquisa/ Objetivos / Contextualização problema
- Revisão Bibliográfica
 - Pesquisa em artigos, livros, relatórios, dados secundários que auxiliem na resposta às questões de pesquisa e na elaboração de hipóteses/proposições
- Método de Pesquisa
 - Método deve estar definido, justificado e planejado
- Cronograma para conclusão das pesquisas de campo e conclusão do TCC

Trabalhos de confecção de plano / Relato técnico fundamentado.

- Introdução
 - Questão Pesquisa/ Objetivos / Contextualização problema ou negócio a ser desenvolvido
- Diagnóstico da situação atual (Análise de demanda/oferta/macroambientes para Plano de Negócios e diagnóstico da empresa no caso de Plano Profissional)
- Cronograma para conclusão das pesquisas de campo e conclusão do TCC

4.4.2 TCC II

Trabalhos com método científico

Conteúdo de TCC I revisado de acordo com a avaliação feita pelo orientador, mais:

- Resultados da Pesquisa de Campo
- Discussão dos Resultados
- Conclusões / Limitações da Pesquisa

Trabalhos de confecção de plano / Relato técnico fundamentado.

Conteúdo de TCC I revisado de acordo com a avaliação feita pelo orientador, mais:

- Proposta do Plano de Negócio ou Plano de Ação a ser desenvolvido (Concepção do Negócio / Dimensionamento das Operações / Análise Econômica Financeira)
- Discussão dos Resultados
- Conclusões / Limitações da Pesquisa

5 Processo de avaliação

5.1 Frequência

Tanto para TCC I quanto TCC II, frequência mínima é um requisito para aprovação.

O aluno deve estar presente em no mínimo duas reuniões presenciais com o orientador por semestre, com comprovação de assinatura (Formulário B).

Em TCC I, além das reuniões com o professor orientador, **o aluno também deve comparecer ao encontro realizado com a coordenação.** Este encontro será realizado durante o período letivo.

Em TCC II, além das reuniões com o professor orientador, está prevista a sessão de apresentação de pôsteres. Nesta sessão, **a presença do aluno autor do TCC é obrigatória.**

5.2 Avaliação do TCC

O TCC é avaliado levando-se em consideração a qualidade do texto apresentado (em relação a forma e redação), bem como a pertinência do tema pesquisado para a Administração; a qualidade e abrangência do levantamento bibliográfico realizado; a adequação do método de pesquisa utilizado; a qualidade dos resultados obtidos e sua discussão. Esta avaliação é realizada considerando-se o estágio de maturidade do aluno

graduando em Administração da FEA/USP, ou seja, em um dos melhores cursos oferecidos na América Latina.

Para o TCC I, a avaliação é feita apenas pelo professor orientador:

O conteúdo mínimo exigido para os diferentes formatos aceitos é apresentado no item 4.4.1. A avaliação é baseada no roteiro sugerido no item 5.3. O trabalho deve ser entregue diretamente para o professor orientador, dentro do prazo estipulado no Calendário de Atividades do semestre. O professor, dentro do prazo estabelecido no Calendário, preenche o formulário B correspondente e o entrega na secretaria.

Para o TCC II, o processo é realizado em duas etapas:

1. Avaliação de apresentação no formato de pôster – Avaliação realizada por comissão avaliadora designada por cada área temática, durante a sessão de apresentação de pôsteres de TCC II. Nesta sessão, o aluno deverá apresentar o trabalho e responder a questionamentos feitos a critério do avaliador.

2. Avaliação do trabalho escrito - O trabalho escrito deve ser entregue em **uma via** (encadernada) para o professor, e mais uma em meio eletrônico via Moodle, dentro do prazo estipulado no Calendário de Atividades do semestre. Na ocasião, o aluno também deve entregar a “Declaração de Respeito à lei de Direitos Autorais” assinada. O TCC será avaliado pelo orientador e mais um professor do departamento, conforme critério sugerido abaixo, no item 5.3. Caso a discrepância entre as duas notas das avaliações seja superior a 3 pontos, um terceiro professor será designado para avaliar o trabalho. A nota final do trabalho escrito será a média simples das avaliações realizadas.

O professor, dentro do prazo estabelecido no Calendário, preenche o formulário B correspondente e o entrega na secretaria, juntamente com a “Declaração de Respeito à lei de Direitos Autorais”.

3. **Nota final** : 20% Apresentação pôster + 80% Avaliação trabalho escrito.

5.3 Critérios sugeridos para a avaliação de TCC I e II

5.3.1 Pesos sugeridos para composição da nota do trabalho escrito (TCC I)

Modalidade trabalho com método científico

Item de Avaliação	Peso
1. Adequação do formato proposto em relação ao objeto estudado	30%
2. Adequação do Método Proposto	20%
3. Revisão da Literatura ou levantamento de referências	20%
4. Planejamento do Cronograma de Pesquisa	10%
5. Redação e Correção Gramatical	20%

Modalidade trabalho de confecção de plano e relato técnico fundamentado

Item de Avaliação	Peso
1. Adequação do formato proposto em relação ao objeto estudado	30%
2. Diagnóstico da Situação Atual	20%
3. Revisão da Literatura ou levantamento de referências	20%
4. Planejamento do Cronograma de Pesquisa	10%
5. Redação e Correção Gramatical	20%

5.3.2 Pesos sugeridos para composição da nota do trabalho escrito (TCC II)

Modalidade trabalho com método científico

Item de Avaliação	Peso
1. Adequação do formato proposto em relação ao objeto estudado	10%
2. Consecução do Objetivo Geral Proposto	40%
3. Adequação do Método Proposto	15%
4. Revisão da Literatura ou levantamento de referências	15%
5. Redação e Correção Gramatical	20%

Modalidade trabalho de confecção de plano e relato técnico fundamentado

Item de Avaliação	Peso
1. Adequação do formato proposto em relação ao objeto estudado	10%
2. Consecução do Objetivo Geral Proposto	40%
3. Revisão da Literatura ou levantamento de referências	10%
4. Proposta do Plano de Negócio ou Plano de Ação a ser desenvolvido	20%
5. Redação e Correção Gramatical	20%

5.3.3 Sugestão de critério para avaliação

Modalidade trabalho com método científico - TCC I

Item de Avaliação	Ruim	Regular	Bom	Muito Bom
1. Adequação do formato proposto em relação ao objeto estudado	O formato do TCC é totalmente incompatível com o objeto estudado.	O formato do TCC é parcialmente apropriado com o objeto estudado.	O formato do TCC é adequado, mas a justificativa pode ser melhor elaborada	O formato do TCC é plenamente compatível com o objeto estudado.
2. Adequação do Método Proposto	Os métodos propostos são incompatíveis com os objetivos propostos	Os métodos propostos são parcialmente compatíveis com os objetivos propostos, com deficiências em seu planejamento	Os métodos propostos são compatíveis com os objetivos propostos, com deficiências menores em seu planejamento	Os métodos propostos são plenamente compatíveis com os objetivos propostos
3. Revisão da Literatura ou levantamento de referências	Revisão incompleta, sem contextualizar o problema/questão de pesquisa nas referências; poucas referências atuais e de periódicos	Revisão incompleta, consegue contextualizar parcialmente o problema/questão de pesquisa nas referências; poucas referências atuais e de periódicos	Revisão consegue contextualizar o problema/questão de pesquisa nas referências; poucas referências atuais e de periódicos	Revisão consegue contextualizar o problema/questão de pesquisa nas referências, usando referencial atualizado e pertinente.
4. Planejamento do Cronograma de Pesquisa	Não possui cronograma / cronograma incompleto	Cronograma incompleto ou inconsistente com a carga de trabalho x prazo	Cronograma com deficiências em relação a carga de trabalho x prazo	Cronograma completo e factível dentro do prazo

5. Redação e Correção Gramatical	Redação fraca, baixa coesão de texto e muitos erros gramaticais	Texto com algumas falhas gramaticais e pouca coesão / falhas no estilo de redação.	Texto bem revisado, com boa redação e coesão.	Texto bem revisado, com boa redação e leitura estimulante
----------------------------------	---	--	---	---

Modalidade trabalho de confecção de plano/ Relato técnico fundamentado- TCC I

Item de Avaliação	Ruim	Regular	Bom	Muito Bom
1. Adequação do formato proposto em relação ao objeto estudado	O formato do TCC é totalmente incompatível com o objeto estudado.	O formato do TCC é parcialmente apropriado com o objeto estudado.	O formato do TCC é adequado, mas a justificativa pode ser melhor elaborada	O formato do TCC é plenamente compatível com o objeto estudado.
2. Diagnóstico da Situação Atual	Diagnóstico ruim, sem embasamento em dados de literatura/campo. Faltam elementos para caracterizar o problema/negócio proposto	Diagnóstico regular, com pouco embasamento em dados de literatura/campo. Elementos para caracterizar o problema/negócio proposto estão incompletos	Diagnóstico com embasamento em dados de literatura/campo. Elementos para caracterizar o problema/negócio proposto estão incompletos	Diagnóstico com embasamento em dados de literatura/campo. Elementos para caracterizar o problema/negócio proposto estão completos
3. Revisão da Literatura ou levantamento de referências	Revisão incompleta, sem contextualizar o problema/questão de pesquisa nas referências;	Revisão incompleta, consegue contextualizar parcialmente o problema/questão de pesquisa nas referências;	Revisão consegue contextualizar o problema/questão de pesquisa nas referências;	Revisão consegue contextualizar o problema/questão de pesquisa nas referências, usando

				referencial atualizado e pertinente.
4. Planejamento do Cronograma de Pesquisa	Não possui cronograma / cronograma incompleto	Cronograma incompleto ou inconsistente com a carga de trabalho x prazo	Cronograma com deficiências em relação a carga de trabalho x prazo	Cronograma completo e factível dentro do prazo
5. Redação e Correção Gramatical	Redação fraca, baixa coesão de texto e muitos erros gramaticais	Texto com algumas falhas gramaticais e pouca coesão / falhas no estilo de redação.	Texto bem revisado, com boa redação e coesão.	Texto bem revisado, com boa redação e leitura estimulante

Modalidade trabalho com método científico - TCC II

Item de Avaliação	Ruim	Regular	Bom	Muito Bom
1. Adequação do formato proposto em relação ao objeto estudado	O formato do TCC é totalmente incompatível com o objeto estudado.	O formato do TCC é parcialmente apropriado com o objeto estudado.	O formato do TCC é adequado, mas a justificativa pode ser melhor elaborada	O formato do TCC é plenamente compatível com o objeto estudado.
2. Consecução do Objetivo Geral de Proposto	O trabalho não atinge o objetivo geral proposto; conclusões e resultados incoerentes com questões e evidências levantadas.	O trabalho atinge parcialmente o objetivo geral proposto; conclusões e resultados parcialmente incoerentes com questões e evidências	O trabalho atinge o objetivo geral proposto; conclusões e resultados são predominantemente consistentes com questões e evidências	O trabalho atinge o objetivo geral proposto; conclusões e resultados são plenamente consistentes com questões e evidências levantadas.

		levantadas.	levantadas.	
3. Adequação do Método Proposto	Os métodos propostos são incompatíveis com os objetivos propostos	Os métodos propostos são parcialmente compatíveis com os objetivos propostos, com deficiências em seu planejamento	Os métodos propostos são compatíveis com os objetivos propostos, com deficiências menores em seu planejamento	Os métodos propostos são plenamente compatíveis com os objetivos propostos
4. Revisão da Literatura ou levantamento de referências	Revisão incompleta, sem contextualizar o problema/questão de pesquisa nas referências; poucas referências atuais e de periódicos	Revisão incompleta, consegue contextualizar parcialmente o problema/questão de pesquisa nas referências; poucas referências atuais e de periódicos	Revisão consegue contextualizar o problema/questão de pesquisa nas referências; poucas referências atuais e de periódicos	Revisão consegue contextualizar o problema/questão de pesquisa nas referências, usando referencial atualizado e pertinente.
5. Redação e Correção Gramatical	Redação fraca, baixa coesão de texto e muitos erros gramaticais	Texto com algumas falhas gramaticais e pouca coesão / falhas no estilo de redação.	Texto bem revisado, com boa redação e coesão.	Texto bem revisado, com boa redação e leitura estimulante

Modalidade trabalho de confecção de plano/ relato técnico fundamentado- TCC II

Item de Avaliação	Ruim	Regular	Bom	Muito Bom
1. Adequação do formato proposto em relação ao objeto estudado	O formato do TCC é totalmente incompatível com o objeto estudado.	O formato do TCC é parcialmente apropriado com o objeto estudado.	O formato do TCC é adequado, mas a justificativa pode ser melhor elaborada	O formato do TCC é plenamente compatível com o objeto estudado.
2. Consecução do Objetivo Geral de Proposto	O trabalho não atinge o objetivo geral proposto; conclusões e resultados incoerentes com questões e evidências levantadas.	O trabalho atinge parcialmente o objetivo geral proposto; conclusões e resultados parcialmente incoerentes com questões e evidências levantadas.	O trabalho atinge o objetivo geral proposto; conclusões e resultados são predominantemente consistentes com questões e evidências levantadas.	O trabalho atinge o objetivo geral proposto; conclusões e resultados são plenamente consistentes com questões e evidências levantadas.
3. Proposta do Plano de Negócio ou Plano de Ação a ser desenvolvido	Proposta do Plano de Negócio ou Plano de Ação a ser desenvolvido não é compatível com o diagnóstico realizado.	Proposta do Plano de Negócio ou Plano de Ação a ser desenvolvido é parcialmente compatível com o diagnóstico realizado.	Proposta do Plano de Negócio ou Plano de Ação a ser desenvolvido é compatível com o diagnóstico realizado.	Proposta do Plano de Negócio ou Plano de Ação a ser desenvolvido é compatível com o diagnóstico realizado. Apresenta elementos inovadores e criativos.
4. Revisão da Literatura ou	Revisão incompleta, sem contextualizar	Revisão incompleta, consegue contextualizar	Revisão consegue contextualizar o problema/quest	Revisão consegue contextualizar o

levantamento de referências	o problema/questão de pesquisa nas referências; poucas referências atuais e de periódicos	parcialmente o problema/questão de pesquisa nas referências; poucas referências atuais e de periódicos	boa de pesquisa nas referências; poucas referências atuais e de periódicos	problema/questão de pesquisa nas referências, usando referencial atualizado e pertinente.
5. Redação e Correção Gramatical	Redação fraca, baixa coesão de texto e muitos erros gramaticais	Texto com algumas falhas gramaticais e pouca coesão / falhas no estilo de redação.	Texto bem revisado, com boa redação e coesão.	Texto bem revisado, com boa redação e leitura estimulante

6 Premiação dos melhores trabalhos - Prêmio Ruy Leme

Será atribuído o **Prêmio Ruy Leme de Excelência Acadêmica** aos melhores Trabalhos de Conclusão de Curso do ano, observando o procedimento a seguir:

1 – Poderão concorrer ao prêmio os trabalhos que forem indicados pelos respectivos orientadores. Cada orientador poderá indicar até 3 (três) TCC.

2 – Para encaminhar o TCC para a premiação, o aluno deverá preparar uma versão no formato de artigo, segundo os requisitos de submissão do SemeAd (link: <http://semead.com.br/regras-para-submissao/>)

3 - Os TCC indicados pelos orientadores serão encaminhados para avaliação, no sistema *double blind review*, para 2 (dois) avaliadores, escolhidos entre alunos do Programa de Doutorado e Pós doutorandos. A indicação dos avaliadores do será feita pela Comissão de TCC.

4 – Os avaliadores terão quinze dias para concluir a avaliação dos trabalhos e, ao final do processo de avaliação, receberão certificado pela participação nas atividades.

5 – Quando as notas dos dois avaliadores tiverem uma diferença maior ou igual a 2 (dois) pontos, e, pelos menos uma das notas for superior a 8,0 (oito), o trabalho será encaminhado a um terceiro avaliador, descartando-se a menor nota dentre as 3 (três). Esse terceiro avaliador terá mais quinze dias para concluir a avaliação.

6 - Somente os trabalhos com nota final de avaliação igual ou superior a 8,0 (oito) poderão concorrer à premiação. Em caso de empate, caracterizado por diferença de até 0,2 (dois décimos) na média, a escolha do trabalho premiado será feita pela Comissão de TCC e levará em consideração o histórico escolar dos alunos.

7 – O melhor trabalho de cada área do Departamento de Administração, desde que obtenha nota igual ou superior a oito, receberá um Certificado do Departamento de Administração, conferindo o **Prêmio Ruy Leme de Excelência Acadêmica**.

8 - Os dois melhores Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC) do ano, além do Certificado, receberão uma premiação financeira oferecida pela consultoria **Bain & Company**, no valor de R\$2.500,00 para o primeiro e R\$1.500,00 para o segundo colocado.

9 - Os alunos e respectivos orientadores dos TCC premiados serão homenageados durante a cerimônia de Colação de Grau da FEA, relativa aos formandos do 2º semestre letivo de cada ano.

APÊNDICES

1 FORMULÁRIO A



FORMULÁRIO “A” ESCOLHA DO ORIENTADOR E TEMA DO TRABALHO

ALUNO: _____

Nº USP: _____ EAD: () 600 TCC I () 601 TCC II

ÁREA: _____ PERÍODO: () diurno () noturno

PROFESSOR ORIENTADOR: _____

TEMA / TÍTULO DO TRABALHO: _____

Concordo orientar o trabalho de formatura deste aluno, de acordo com os princípios constantes do Manual de TCC.

São Paulo, _____ de _____ de _____.

Assinatura do orientador

Declaração

Eu, - _____, abaixo assinado(a), aluno(a) da graduação em **Administração** da FEA/USP, nºUSP _____, declaro, a quem possa interessar e para todos os fins de Direito, que conduzirei o trabalho acima, com honestidade intelectual, objetividade e imparcialidade, verdade, justiça e responsabilidade, bem como respeitarei a Lei de Direitos Autorais nº. 9610/98, as normas da ABNT (referentes a citações, paráfrases, indicações de autorias e fonte) e o Manual de Ética em Pesquisa da FEA/USP

Declaro, ainda, estar ciente de que a inveracidade desta declaração, assim como a configuração de plágio, implicará em **sanções acadêmicas, civis e penais**.

Assinatura do aluno

2 FORMULÁRIO B



FORMULÁRIO “B” AVALIAÇÃO DO TRABALHO DE FORMATURA

ALUNO: _____

Nº USP: _____ EAD: () 600 TCC I () 601 TCC II

ÁREA: _____ PERÍODO: () diurno () noturno

PROFESSOR ORIENTADOR: _____

TEMA / TÍTULO DO TRABALHO: _____

Nota* (Avaliação do Trabalho escrito, pelo orientador)	
	Frequência

*A Nota deverá ser o resultado dos quesitos estabelecidos no item 5.3 do Manual do TCC

Data Reunião	Assinatura Aluno	Assinatura Professor Orientador

Obs.: Mínimo de duas reuniões presenciais por semestre

São Paulo, _____ de _____ de _____.

assinatura do orientador

3 DECLARAÇÃO DE RESPEITO A LEI DE DIREITOS AUTORAIS



DECLARAÇÃO DE RESPEITO À LEI DE DIREITOS AUTORAIS

Eu, _____, abaixo assinado(a), aluno (a) da graduação em **Administração** da FEA/USP, nºUSP _____, matriculado (a) na disciplina “Trabalho de Conclusão de Curso II” sob a orientação do (a) Prof. (a) Dr.(a) _____; autor(a) do trabalho intitulado “ _____”,

declaro, a quem possa interessar e para todos os fins de Direito, que o referido trabalho é de minha autoria, é inédito, bem como respeita a Lei de Direitos Autorais nº. 9610/98, as normas da ABNT (referentes a citações, paráfrases, indicações de autorias e fontes) e todas as demais normas aplicáveis.

Declaro, ainda, estar ciente de que a inveracidade desta declaração, assim como a configuração de plágio, implicará em **sanções acadêmicas, civis e penais**.

São Paulo, _____ de _____ de _____

Assinatura do aluno

Diretor

Prof. Dr. Adalberto Américo Fischmann

Vice-Diretor

Prof. Dr. Joaquim José Martins Guilhoto

Chefe do Departamento de Administração

Prof. Dr. Roberto Sbragia

Vice Chefe do Departamento de Administração

Prof. Dr. Moacir de Miranda Oliveira Júnior

Coordenadora do Curso de Administração

Profa. Dra. Graziella Maria Comini

Vice Coordenadora do Curso de Administração

Profa. Dra. Rosana Tavares

Concepção

Profa. Adriana Marotti de Mello

Profa. Alessandra de Ávila Montini

Profa. Graziella Maria Comini

Prof. Guilherme de Farias Shiraishi

Prof. João Maurício Gama Boaventura

Prof. Nuno Manoel Martins Dias Fouto

Profa. Rosana Tavares

Prof. Wilson Aparecido de Costa Amorim

Sra. Daniela Ozella Fonseca

Equipe**Secretaria de Graduação do Curso de Administração**

Daniela Ozella Fonseca

Elaine de Fátima Silva da Paz

Helena Maria de Oliveira

Katia Cristina Sinhorini Lima

Avenida Professor Luciano Gualberto, 908

Cidade Universitária – Butantã

CEP: 05508-010 – São Paulo – SP – Brasil

www.fea.usp.br